

УДК: 929 : 33.02 : 622.33 / DOI  
10.31343/1029-7812-17-3-8-16

**А.Б. Яновский,**

д.э.н., профессор

**А.Б. Ковальчук,**

председатель Совета директоров

ООО «ИНКРУ»,

д.т.н., профессор

**А.А. Рожков,**

начальник отдела ФГБУ «РЭА» Минэнерго  
России,

д.э.н., профессор

**А.И. Скрыль,**

главный советник

генерального директора ФГБУ «РЭА» Минэ-  
нерго России,  
горный инженер

## **УГОЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ РОССИИ НА ПУТИ РЕФОРМ: О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИЯ НИКОЛАЕВИЧА МАЛЫШЕВА В КОМПАНИИ «РОСУГОЛЬ»**

### **АННОТАЦИЯ**

Статья посвящена деятельности Юрия Николаевича Малышева в качестве первого и единственного руководителя государственной компании «Росуголь», а затем акционерного общества «Росуголь» в начальной и активной фазах структурной перестройки угольной отрасли. В этом периоде Ю.Н. Малышев в полной мере реализовал качества руководителя, выработанные им десятилетиями: высокую ответственность за порученное дело; ориентацию на мировой опыт, на сплав науки и практики, опыта и молодости; порядочность, совестливость в отношениях с коллегами по работе; заботу о всех шахтерах страны.

*Ключевые слова:* угольная промышленность, реформы, компания «Росуголь», реструктуризация, структурная перестройка, Малышев Юрий Николаевич.

### **ABSTRACT**

Yury Malyshev was the first and the only head of the state Rosugol enterprise (later – JSC) during the re-structuring of the coal industry. At the time, Yu.N.

Malyshev demonstrated the highest level of responsibility, professionalism, unity of science and practice, experience, and young vigor, and the best human qualities in relation with colleagues and all the miners around the country.

*Key words:* coal industry, reformation, Rosugol LSC, re-structuration, Yu.N. Malyshev.

### **ПРЕДЫСТОРИЯ СОЗДАНИЯ КОМПАНИИ «РОСУГОЛЬ» И НАЗНАЧЕНИЯ Ю.Н. МАЛЫШЕ- ВА ЕЕ РУКОВОДИТЕЛЕМ.**

При переходе России к рыночной экономике старые принципы хозяйствования перестали работать. Механизмы советской экономики, основанные на командно-административных методах хозяйствования, начали давать сбои. К началу реформ положение в угольной отрасли стало катастрофическим, особенно в части условий труда и уровня жизни шахтеров. Именно в связи с этим открытый протест населения против действующей системы управления начался с шахтерских забастовок в июле 1989 года.

Ни одна из базовых отраслей народного хозяйства бывшего СССР не имела такого нарастания неэффективности, как угольная промышленность, что подтверждалось сопоставлением динамики изменения добавленной стоимости и материальных затрат по отраслям промышленности; угольная промышленность оказалась единственной, у которой наблюдалось абсолютное падение этого показателя (Скрыль, 2018; Яновский, 1995).

В отличие от электроэнергетики, нефтяной и газовой отраслей, особую значимость имел фактор высокой зависимости угольной промышленности от состояния государственного бюджета. В начале 90-х годов в среднем по угольной отрасли за счет средств потребителей покрывалось около 23%, а за счет бюджетных дотаций около 77% от расходов на добычу угля. Годовой объем средств государственной поддержки отрасли составлял 1,2% от ВВП страны, или 5% всех расходов федерального бюджета!

Субсидирование угольной отрасли из Федерального бюджета усугублялось массовыми неплатежами за поставленный уголь, бартерными расчетами,

задержками в выплатах зарплаты, маскирующими фактическое банкротство и безработицу.

После распада СССР началось активное формирование новых государственных структур управления отраслями топливно–энергетического комплекса (ТЭК), в том числе и угольной промышленностью: было создано Министерство топлива и энергетики России и Комитет угольной промышленности при этом министерстве во главе с Ю.Н. Малышевым, который одновременно продолжал занимать пост директора Института горного дела им. А.А. Скочинского.

В конце 1992 г. вышел основополагающий для реформирования угольной отрасли Указ Президента РФ № 1702 «О преобразовании в акционерные общества и приватизации объединений, предприятий и организаций угольной промышленности», согласно которому все организации угольной промышленности должны были быть преобразованы в акционерные общества в установленном порядке с передачей в муниципальную собственность находящихся на их балансах объектов жилищно–коммунальной сферы. В соответствии с этим Указом Государственным комитетом РФ по управлению госимуществом была учреждена компания «Росуголь» для коммерческого управления закрепляемыми в федеральной собственности пакетами акций образованных акционерных обществ, а распоряжением Совета Министров–Правительства РФ от 15 марта 1993 г. № 431–р генеральным директором ГП «Росуголь» был назначен Юрий Николаевич Малышев.

### **ПЕРВЫЕ МЕСЯЦЫ РАБОТЫ Ю.Н. МАЛЫШЕВА В КАЧЕСТВЕ РУКОВОДИТЕЛЯ КОМПАНИИ «РОСУГОЛЬ»**

Став во главе новой структуры государственного управления, Юрий Николаевич создал коллектив людей, в который вошли коллеги из Кузбасса и других угольных регионов страны, бывшие работники Минуглепрома СССР и корпорации «Уголь России», а также сотрудники ИГД им. А.А. Скочинского и других научных организаций.

При формировании аппарата «Росугля» Юрий Николаевич сделал ставку на сплав практики и науки. Ему удалось найти рациональный баланс

между опытом производственников, специалистов министерства и инициативой молодых ученых. В результате был создан коллектив специалистов, способный комплексно решать задачи преобразования дотируемых из бюджета страны угольных объединений в акционерные угольные компании, адаптации отрасли к работе в рыночных условиях (Малышев, 2009).

Юрий Николаевич отчетливо понимал, что в дотационной отрасли, прежде всего, необходимо навести порядок в использовании бюджетных средств. Первый его приказ по компании назывался «О создании контрольно–ревизионной службы». В результате проведенных крупных проверок на местах были исключены случаи нецелевого использования дотаций из бюджета, а потом были разработаны и внедрены методы специальной селективной господдержки отрасли.

На первых порах Юрий Николаевич Малышев возлагал большие надежды на сотрудничество с Всемирным банком (МБРР). В июне 1993 г. Минтопэнерго России, компанией «Росуголь» и Всемирным банком был подписан меморандум, которым намечалось «Финансовое и техническое сотрудничество в энергетическом секторе» и была подтверждена готовность Банка оказать помощь в проведении реформы в угольной промышленности России.

В ноябре 1993 г. МБРР представил российскому правительству первый вариант Основного доклада о положении в угольной отрасли России с обоснованием необходимости ее перестройки, который был обсужден с представителями Минтопэнерго России и компании «Росуголь» в декабре 1993 года. Но, по существу, это был план ускоренной ликвидации угольной промышленности России. Так, по прогнозам Всемирного банка общероссийское потребление угля к 1997 году не должно было превышать 150 млн т, а количество угледобывающих предприятий в стране предлагалось сократить до 40 единиц. Представленная МБРР концепция реформирования отрасли вызвала у многих российских экспертов, прежде всего у Юрия Николаевича Малышева, серьезные замечания и возражения, особенно в части предлагаемого Всемирным банком резкого сокращения инвести-

ционной и инновационной составляющих в средствах господдержки отрасли (Малышев, 2009).

В результате в том же году под непосредственным руководством Ю.Н. Малышева специалистами компании «Росуголь» была разработана собственная Концепция и проект Основных направлений реструктуризации угольной промышленности (Малышев и др., 1996; Основные направления..., 1995).

Эти документы предусматривали не только ликвидацию убыточных производств, но и акционирование, и последующую приватизацию организаций отрасли, создание механизмов социального партнерства, разработку крупных инвестиционных проектов. В приоритете были интересы России, социальная защищенность шахтеров, новые рабочие места, безопасность и охрана труда, переселение, дополнительные пенсии.

### **СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД Ю.Н. МАЛЫШЕВА К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ ПЕРЕХОДА ОТРАСЛИ К РЫНКУ**

Приоритетным и необходимым условием успешного реформирования угольной отрасли являлось создание активной институциональной среды на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также организация социального партнерства, основанного на согласовании интересов населения, государства и бизнеса. Институциональная социально ориентированная система в угольной промышленности и на углепромышленных территориях, сформированная при непосредственном участии Ю.Н. Малышева в процессе реструктуризации отрасли, представлена на рис.1.

Центром всей методической и организационной работы по реформированию отрасли была компания ГП «Росуголь», обеспечивающая коммерческое управление закрепленными в федеральной собственности контрольными пакетами акций большинства акционированных угледобывающих предприятий. Деятельность Юрия Николаевича Малышева в качестве первого и единственного руководителя государственной компании «Росуголь» в период активной фазы структурной

перестройки угольной отрасли в период 1993–1998 гг. стала, наверное, самым значимым периодом в его жизни.

Отчетливо сознавая необходимость коренной реконструкции отрасли и сложность требующих решения технических, организационных и особенно социально-экономических проблем, Юрий Николаевич с полной самоотдачей включился в организацию процесса реформирования отечественной угольной промышленности. Отдавая себя целиком делу, которое стало для него смыслом всей его многогранной профессиональной деятельности, проявляя при этом присущие ему высокие интеллектуальные, организаторские и гражданские качества, Юрий Николаевич завоевал право до конца своих дней оставаться признанным лидером угольщиков нашей страны.

Отмечая организаторские качества и прозрачность Юрия Николаевича нельзя не признать его дальновидность в части необходимости создания вокруг ГП «Росуголь» целой группы учреждений нового типа, способных эффективно обеспечивать как методическую, так и организационно-правовую поддержку процесса реформирования отрасли. В этой связи был учрежден Институт конъюнктуры рынка угля (ООО «ИНКРУ»), осуществлявший разработку комплекса программных мероприятий в области реструктуризации отдельных компаний, включая оценки их рыночных перспектив и формирования направлений возможной диверсификации деятельности в случае их отсутствия. С целью инвестиционной и информационной поддержки, а также мониторинга процесса реструктуризации были организованы компания ЗАО «Росинвестуголь», через которую реализовывались инвестиционные программы (например, программа переселения семей шахтеров из районов Крайнего Севера), и ЗАО «Росинформуголь», которое обеспечивало ГП «Росуголь» необходимыми для управления процессом реформирования отрасли статистическими и аналитическими материалами. Для обеспечения эффективности управления поставками угля на внутренний рынок, являющимся наиболее значимым источником финансовых ресурсов, получаемых от реализации угля в начальный период реформирования, была организована компания ЗАО «Росуглесбыт» и другие (рис.1).



Рис. 1. Формирование необходимой для реструктуризации отрасли институциональной среды

## ТЕКУЩАЯ, КАЖДОДНЕВНАЯ РАБОТА ПО РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ

В период 1993–1998 гг. руководство и специалисты компании «Росуголь» и лично Ю.Н. Малышев сыграли огромную положительную роль, взяв на себя ответственность за реальное управление реформированием отрасли, за развертывание широкого фронта работ по ликвидации особо убыточного сектора промышленности. Специалисты «Росугля» активно участвовали в разработке политики реструктуризации отрасли, ее научно-методологическом и нормативно-правовом обеспечении. В этот период с непосредственным участием Юрия Николаевича были разработаны механизмы краткосрочного (компенсационного) и среднесрочного (стабилизирующего) характера, ориентированные, главным образом, на решение проблем ликвидации убыточных производств и смягчения возникающих социально-экономических последствий для угледобывающих регионов страны. Сформированная на их основе методология процесса реструктуризации угольной промышленности, включала:

– концепцию реструктуризации российской угольной промышленности (Малышев и др., 1996);

– механизм оптимального соотношения селективной государственной поддержки действующих предприятий отрасли и платежеспособного спроса потребителей угля (Малышев и др., 1996);

– основные принципы санации и закрытия неперспективных и особо убыточных шахт, а также диверсификации производства в угольной промышленности России с целью трудоустройства работников закрываемых шахт и разрезов (Основные принципы..., 1994; Попов, Рожков, 1995);

– механизмы социальной защиты высвобождаемых шахтеров закрываемых шахт, в т.ч. дополнительного пенсионного обеспечения (Малышев и др., 1996);

В дальнейшем эти методологические разработки явились основой для создания нормативно-законодательных актов федерального уровня, включающие:

– «Основные принципы санации и закрытия неперспективных и особо убыточных шахт и разрезов угольной промышленности России» (Основные принципы..., 1994);

– Основные направления реструктуризации угольной промышленности России (Основные направления..., 1995); и др.

<b>ЦЕЛИ</b>												
Перестройка управления отраслью в процессах акционирования и приватизации			Диверсификация угольного производства и повышение эффективности его инфраструктуры			Адаптация и совершенствование системы свободных цен на уголь			Рациональное использование средств государственной поддержки отрасли			
<b>ЗАДАЧИ</b>												
Совершенствование структуры управления компаниями «Росуголь»	Создание рентабельных региональных компаний по добыче угля	Развитие направлений диверсификации основного и вспомогательного производства	Коммерциализация предприятий отрасли	Организация региональных картельных соглашений о ценах на аналогичные угли	Сохранение бюджетной поддержки отрасли	Создание условий адаптации отрасли к использованию свободных цен	Совершенствование баланса внутренних потоков платных услуг и работ	Активное использование трансфертных цен	Переход от хозяйственного к коммерческому расчету	Переход на селективный метод дотирования	Расширенное сочетание дотаций и акцезов	Реализация гарантийной государственной поддержки
<b>ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ И МЕХАНИЗМЫ</b>												
Техническое перевооружение предприятий	Создание новых инвестиционных проектов с целью конкурентоспособных углей	Существование предприятий по саморазвитию и закрытию убыточных предприятий	Изменение форм собственности	Приватизация объектов инфраструктуры	Развитие непрофильных производств	Создание регулирующей среды, стимулирующей сокращение издержек производства	Создание новых рабочих мест, переобучение персонала	Создание отраслевого пенсионного фонда	Создание системы социального страхования и других мер социальной защиты	Развитие социальной инфраструктуры в регионах, создание рынковой инфраструктуры	Ранжирование предприятий по определенной системе критериев	Переход на селективный метод дотирования по группам предприятий

Рис. 2. Методологические основы реструктуризации (Малышев и др., 1996)

Цели, задачи структурной перестройки отрасли и разработанные механизмы для их достижения представлены на рис. 2.

Теоретико–методологические основы отраслевой структурной перестройки изложены в монографии, подготовленной под общей редакцией Ю.Н. Малышева специалистами компании «Росуголь» – «Реструктуризация угольной промышленности (теория, опыт, программы, прогноз)» (1996), включая основные методы и механизмы (ранжирование предприятий по определенной системе критериев, переход на селективный механизм дотирования по группам предприятий, создание отраслевого пенсионного фонда и механизмов социальной защиты и страхования, механизмы создания новых рабочих мест и развития социальной инфраструктуры в углепромышленных районах и др. (Малышев и др., 1996).

Практическая реализация методологии структурной перестройки угольной промышленности была в полной мере осуществлена коллективом ГП «Росуголь» в ходе ее активной фазы, заключающейся в закрытии убыточных предприятий отрасли и предотвращении ее вероятных негативных социально–экономических последствий в угледобывающих регионах (табл. 1).

За 1993–1997 годы была произведена оптимизация структуры шахтного и карьерного фонда: закрыты убыточные организации, акционированы угольные компании, приняты меры по предотвращению негативных социально–экономических последствий. В отрасли с 1994 года начала расти производительность труда и снижался производственный травматизм.

На этом этапе реструктуризации в полной мере проявились высокие моральные качества личности Ю.Н. Малышева, его порядочность, совесть, заботливость не только о сотрудниках компании ГП «Росуголь», но, главным образом, о шахтерах, их семьях, социальных и культурных условиях в шахтерских городах и поселках. Необходимость массовых увольнений, связанная с ликвидацией убыточных предприятий, компенсировалась широким применением специально для этого разработанных программ переобучения, диверсификации производства и переселения работников из регионов массового закрытия угольных шахт (рис. 3) (Попов, Рожков, 1995).



**ТАБЛИЦА 1. МАСШТАБЫ И ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ПЕРВОМ ЭТАПЕ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ**

Показатели	1994	1995	1996	1997
Число шахт, технических единиц	229	214	196	174
Число разрезов, технических единиц	65	67	68	67
Добыча угля, всего млн т, в том числе:	261,6	262,8	255,0	244,4
подземным способом (%)	43,9	42,1	39,2	37,6
открытым способом (%)	56,1	57,9	60,8	62,4
Удельный вес добычи угля частными юридическими лицами, %	7,2	7,4	8,2	25,3
Численность занятого персонала в отрасли, всего тыс. чел. (на нач. года)	859,6	783,3	703,8	595,2
Среднесписочная численность рабочих по добыче угля, тыс. чел.	341,7	308,3	275,6	236,4
Высвобождено с ликвидируемых организаций, тыс. чел.	14,5	18,9	18,4	26,9
то же нарастающим итогом	14,5	33,4	51,8	78,7
Количество ликвидируемых угледобывающих организаций, ед.	16	20	21	39
то же нарастающим итогом	16	36	57	96
Производительность труда рабочего по добыче угля, т/мес., в т. ч.:	63,7	68,6	73,4	81,1
на шахтах	35,7	38,9	39,6	43,6
на разрезах	175,0	168,0	176,0	177,7
Общий травматизм, число случаев	16 695	15 761	13 883	11 344
в т.ч. на шахтах	14 092	13 160	10 200	9 818
Общий травматизм на 1000 работающих (ППП)	31,11	32,53	32,0	29,92
Объем средств федерального бюджета на реструктуризацию отрасли, млн руб. (в текущих ценах)	7283,1	7637,8	10361,0	6431,0
то же в млн долларов США	3250	1625	1940	1120
из них за счет бюджетозамещающих займо МБРР			500	400

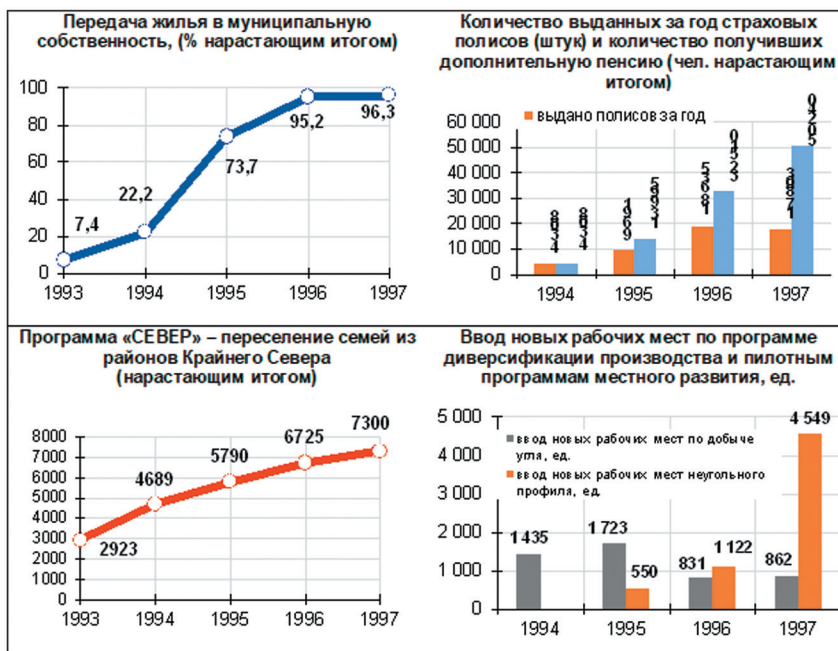


Рис. 3. Реализация компанией «Росуголь» программно-целевого подхода к реструктуризации угольной промышленности в период 1993–1997 гг.

## ИННОВАЦИИ В ХОДЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ

Реформирование отрасли предполагало, помимо ликвидации убыточных предприятий, сохранение и последующее развитие перспективных предприятий, а также поддержание необходимого для этого научно–технического потенциала, включая наиболее значимые научные и проектные учреждения отрасли, а также предприятия по производству горно–шахтного оборудования. Масштабы и динамика основных технико–экономических показателей угольной промышленности России уже на первом этапе реструктуризации (1994–1997 гг.) свидетельствовали о появлении позитивных изменений в отрасли, нашедших отражение в оптимизации структуры шахтного и карьерного фонда, переходе к свободным ценам на уголь и начале процесса акционирования угольных компаний (табл. 1). Ликвидация убыточных предприятий обеспечила снижение издержек производства и рост производительности труда в целом по отрасли и, самое главное, обеспечила снижение производственного травматизма (табл. 1).

Юрий Николаевич являлся блестящим профессионалом горного дела, горным инженером с богатым опытом разработки угольных месторождений в различных горно–геологических и горнотехнических условиях. Глубокие теоретические знания и огромный практический опыт ведения горных работ, приобретенный Юрием Николаевичем в Кузбассе, в сочетании с анализом лучших зарубежных образцов технологий угледобычи и организации горного производства явились основой для ее последующего использования в выработке стратегии технического перевооружения угольной отрасли страны.

В течение этого этапа реформирования отрасли Юрию Николаевичу удалось инициировать процесс повышения технического уровня и эффективности угольного производства в целом, путем перемещения основного объема добычи на вновь введенные производственные мощности, оснащенные техникой нового поколения с применением «супердинамичных» технологий, обеспечивающих производство высококачественной, экспортно–ориентиро–

ванной конечной продукции (Краснянский и др., 2010; Малышев и др., 2021; Скрыль, 2018). С этой целью в рамках программы «Конверсия» в кратчайшие сроки компании «Росуголь» удалось организовать выпуск на оборонных заводах 40 видов горной техники и электротехнических изделий (Малышев и др., 1996). В этот же период, по инициативе Юрия Николаевича, отечественными заводами разных ведомств было освоено производство и начата поставка ряда крайне необходимых для угольной отрасли видов техники и оборудования, которые ранее не выпускались на территории Российской Федерации.

Ю.Н. Малышев последовательно развивал и внедрял на практике концепцию создания высоко–рентабельных угледобывающих предприятий, предложенную в свое время его учителем – Ялевским Владленом Даниловичем. Созданные ими прогрессивные технологические системы угольного производства модульного типа с одним очистным забоем и прилегающими к нему выработками («шахта–лава») сейчас успешно работают на 42 шахтах (75% от действующего шахтного фонда).

Предопределяя будущее экспортно–ориентированное развитие угольной промышленности России, Ю.Н. Малышев активно поддержал идею создания мощного угольного терминала в Лужской губе Финского залива Балтийского моря. Строительство порта Усть–Луга создавало новое экспортное «окно России на Запад». Компания «Росуголь» активно участвовала на начальной стадии в долевым финансировании строительства угольного терминала порта, мощность которого по перевалке российского экспортного угля сегодня составляет около 60 млн т/год (самый крупный угольный терминал в России). В последующие годы реализация стратегии создания современных угольных терминалов на Дальнем Востоке (порты «Восточный», «Ванино» и др.), а также в Европейской части (порт Мурманск и порт Тамань) была успешно продолжена, полностью обеспечивая необходимые объемы перевалки российского угля на мировой рынок, как в западном, так и в восточном направлении (Малышев и др., 2021).

## РАБОТА В СОЦИУМЕ

Необходимо отметить чрезвычайно бережное отношение Юрия Николаевича к сохранению в истории шахтерских городов памяти о людях, заплативших своей жизнью за добытый уголь. В частности, по его инициативе компания «Росуголь» принимала финансовое участие в увековечивании памяти погибших горняков в шахтерских городах. Например, в создании в 1996 году в Кемерово часовни-памятника погибшим шахтерам Кузбасса, в возведении в 1994–1999 гг. Храма Христа Спасителя в Москве, где неоднократно совершались панихиды по погибшим шахтерам в канун нашего профессионально праздника (День шахтера – последнее воскресенье августа).

Неоценимой личной заслугой Юрия Николаевича является и его инициатива по признанию официального почитания горняками Святой великомученицы Варвары, когда с его подачи Святейший Патриарх Алексей II благословил горняков и всех работников горнодобывающей отрасли обращаться к этой Святой как своей покровительнице (Малышев, 2009).

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Ю.Н. МАЛЫШЕВА

Основная заслуга Юрия Николаевича, как методолога и организатора реформирования отрасли, заключается в обеспечении необратимости положительной динамики процесса реструктуризации отрасли и запуска механизма ее последующего эволюционного развития, получивших нормативное и законодательное оформление в виде соответствующих нормативных актов и законов.

Закономерным результатом научной и практической деятельности Юрия Николаевича является присуждение ему премии Правительства РФ в области науки и техники за разработку и реализацию механизмов структурной перестройки угольной промышленности. Ю.Н. Малышев – автор и соавтор более 160 научных публикаций и 80 изобретений в области технологии и комплексной механизации подземной разработки угольных месторождений, истории и прогнозированию

развития угольной промышленности.

Юрий Николаевич был горным инженером от бога, очень гордился своей профессией, прилагал огромные усилия для ее широкого освещения с целью привлечения творческой молодежи, рассматривая себя, свою успешную карьеру горного инженера и ученого в качестве образца для подражания (Малышев, 2009).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Осуществленная в 1990–х годах реструктуризация угольной промышленности России стала одним из немногих примеров успешного осуществления масштабных преобразований в экономике постсоветской России. При этом необходимо отметить комплексность решаемых проблем угольной отрасли, включавших свободное ценообразование на уголь, отказ от государственных субсидий, модернизацию производственного потенциала отрасли и его последующую приватизацию с одновременным решением наиболее значимых социально-экономических проблем территорий угледобывающих регионов страны (Яновский, 1999; Яновский, 2012; Яновский, 2020).

Устойчивая динамика роста основных показателей развития отрасли, несомненно, стала результатом ее реструктуризации. За период 1994–2022 гг. добыча угля выросла в 1,63 раза (с 271,3 до 443,6 млн т в год); объемы обогащения угля увеличились в 2 раза (с 106,4 до 200,4 млн т в год). Почти в 7 раз выросла производительность труда рабочего по добыче угля (с 64 до 436 т/мес.), показатель удельного смертельного травматизма сократился в 67,5 раз (с 1,08 до 0,016 смертельных случаев на 1 млн т добычи).

Наряду с успешным технологическим развитием отрасли, важным результатом ее успешной реструктуризации, является тенденция стабильного роста объемов экспорта российского угля, достигшего 221,3 млн т в 2022 г., позволившая России удерживать третью позицию в международной торговле углем (после Индонезии и Австралии).

Выполненными под руководством Ю.Н. Малышева и при его непосредственном личном участии



исследованиями и достигнутыми практическими результатами реструктуризации по существу, обоснована новая стратегия и реализуемая сегодня программа инновационно–технологического развития отрасли, в корне меняющая сложившиеся представления об экономической оценке угольных ресурсов, использовании их энерготехнологическо–

го потенциала и на этой основе новой роли угля в энергообеспечении страны в XXI веке (Малышев и др., 2021; Скрыль, 2018; Яновский, 2012; Яновский, 2020).

## ЛИТЕРАТУРА

Краснянский Г.Л., Зайденварг В.Е., Ковальчук А.Б., Скрыль А.И. Уголь в экономике России. М.: Экономика, 2010. 383 с.

Малышев Ю.Н., Зайденварг В.Е., Краснянский Г.Л., Яновский А.Б. и др. Реструктуризация угольной промышленности: (Теория. Опыт. Программы. Прогноз) / Под общ. ред. Ю. Н. Малышева. М.: Компания «Росуголь», 1996. 531 с.

Малышев Ю.Н. Записки горного инженера. М.: [б.и.], 2009. 261 с.

Малышев Ю.Н., Ковальчук А.Б., Рожков А.А. Угольная отрасль: поиск ориентиров в эпоху перемен // Энергетическая политика, 2021, № 2 (156). С. 18–29. URL: <https://energypolicy.ru/ugolnaya-otrasl-poisk-orientirov-v-epohu-peremen/ugol/2021/14/24/>  
DOI 10.46920/2409–5516\_2021\_2156\_18

Основные принципы санации и закрытия неперспективных и особо убыточных шахт и разрезов угольной промышленности России. Минтопэнерго России. – М.: Компания «Росуголь», 1994. 12 с.

Основные направления реструктуризации угольной промышленности России (первая ред.). Минэкономики России. М.: Компания «Росуголь», 1995. 17 с.

Попов В.Н., Рожков А.А. Особенности процесса диверсификации предприятий угольной промышленности в современных условиях (опыт, проблемы, перспективы) // Уголь. № 11. 1996. С. 9–11.

Скрыль А.И. Резервы повышения потребительских свойств угольной продукции и роста эффективности ее использования // Уголь. 2018. № 9. С. 12–17. URL: <http://dx.doi.org/10.18796/0041–5790–2018–9–12–17>

Яновский А.Б. Основы реструктуризации угольной промышленности. – М.: Недра, 1995. – 135 с. ISBN 5–247–03598–4.

Яновский А.Б., Скрыль А.И. Реструктуризация угольной промышленности России: предпосылки, опыт, проблемы, перспективы // Уголь. 1999. № 7. С.14–18.

Яновский А.Б. Уголь России. Прошлое, настоящее и будущее // Уголь. 2012. № 8. С. 8–12. URL: <http://www.ugolinfo.ru/Free/082012.pdf>  
<https://elibrary.ru/item.asp?edn=pavkjt&ysclid=lmk4m5hmlm627279180>

Яновский А.Б. Уголь: битва за будущее // Уголь. 2020. № 8. С. 9–14.  
URL: <http://www.ugolinfo.ru/Free/082020.pdf> DOI: 10.18796/0041–5790–2020–8–9–14.